



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта,102
<http://kirov.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

Дело № А28-6118/2020

город Киров
24 августа 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 24 августа 2020 года
В полном объеме решение изготовлено 24 августа 2020 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Двинских С.А.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Мухиной Л.С.,
рассмотрев материалы дела по исковому заявлению
общества с ограниченной ответственностью «Креатива Плюс» (ИНН 4345378305,
ОГРН 1144345002890, адрес: 610017, Россия, Кировская область, г. Киров, ул.
Молодой Гвардии, д. 90, пом. 1010)
к обществу с ограниченной ответственностью «Свет» (ИНН 9731045606,
ОГРН 1197746384340, адрес: 121357, Россия, г. Москва, ул. Верейская, д. 29,
строение 151, ЭТ. 5 П 2-3 К 1 Р.М.)
о взыскании задолженности на основании договора от 24.02.2020 № П-455 в общей
сумме 12 403 600 рублей 00 копеек

при участии в судебном заседании представителей:
от истца – Гусельникова А.А., по доверенности от 01.01.2018,
от ответчика – не явился,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Креатива Плюс» (далее – истец) обратилось в суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Свет» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору поставки от 24.02.2020 № П-455 в сумме 12 403 600 рублей 00 копеек.

Истец в судебном заседании настаивает на заявленных требованиях.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также путем размещения соответствующей информации на сайте Арбитражного суда Кировской области в сети «Интернет» в соответствии с требованиями части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил, требования не оспорил.

Суд в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело в отсутствие ответчика.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд установил следующие фактические обстоятельства.

Между истцом (поставщик) и ответчиком (заказчик) заключен договор поставки 24.02.2020 № П-455 (далее – договор), в соответствии с которым поставщик обязуется передать в собственность покупателя товар и оказать дополнительные услуги согласно приложению №1, а покупатель принять и оплатить товар и услуги согласно приложениям.

Общая сумма договора согласована в размере 13 059 300 рублей 00 копеек, которая оплачивается по следующему графику:

- 7 835 580 рублей 00 копеек – в течение 3 банковских дней с момента подписания договора;

- 3 917 790 рублей 00 копеек – в течение 3 банковских дней с даты отправки поставщиком покупателю уведомления о готовности товара;

- 1 305 930 рублей 00 копеек – в течение 3 банковских дней с даты подписания сторонами акта сдачи-приемки выполненных работ, предоставлении УПД, оформленного в соответствии с текущим законодательством РФ.

02.03.2020, 04.03.2020, 10.03.2020, 12.03.2020 истец отгрузил, а ответчик принял товар на общую сумму 13 153 600 рублей 00 копеек (включая услуги по доставке и монтажу светодиодных экранов), о чем свидетельствуют подписи уполномоченного на получение товара лица на УПД и печать ответчика, а также двусторонние акты приема-передачи.

Ответчик в установленный договором срок оплату полученного товара не произвел.

Товар был оплачен частично на общую сумму 750 000 рублей 00 копеек, задолженность составляет 12 403 600 рублей 00 копеек.

В связи с ненадлежащим исполнением покупателем обязанности по внесению платы за поставленный товар, истец обратился в суд с настоящим иском.

Суд, исследовав и оценив материалы дела, представленные доказательства, выслушав представителя истца, приходит к следующим выводам.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 8 ГК РФ одним из оснований возникновения гражданских прав и обязанностей является договор.

Пунктом 3 статьи 420 ГК РФ установлено, что к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 304-419 ГК РФ).

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (статья 307 ГК РФ).

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно статьям 506, 516 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок покупателю, а последний обязуется оплатить

поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов в сроки, предусмотренные договором поставки.

Обязательство по передаче товара от поставщика покупателю исполнено надлежащим образом, о чем свидетельствуют подписанные сторонами договора передаточные документы.

Порядок, форма и сроки расчетов за продукцию определяются договором поставки.

Судом установлено, что в нарушение условий договора ответчик не исполнил обязательства по внесению платы за поставленный товар, что подтверждается договором, универсальными передаточными документами.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (статья 71 АПК РФ).

Факт надлежащего исполнения истцом своих обязанностей ответчиком не оспорен. Претензий по поставленному товару ответчиком не заявлено. Доказательства погашения задолженности, заявленной в иске, ответчиком не представлены.

В силу части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии с положениями указанной нормы права все обстоятельства, на которые истец ссылается в своем иске, суд считает установленными, поскольку доказательств обратного материалы дела не содержат, возражений по иску ответчик не заявил.

Таким образом, суд признает требование истца о взыскании с ответчика задолженности на основании договора поставки за поставленный товар в сумме 12 403 600 рублей 00 копеек обоснованным, соответствующим положениям статьей 307, 309, 310, 454, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, документально подтвержденным и подлежащим удовлетворению.

Истцом при обращении в суд уплачена государственная пошлина в сумме 86 018 рублей 00 копеек.

На основании части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Свет» (ИНН 9731045606, ОГРН 1197746384340, адрес: 121357, Россия, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, строение 151, ЭТ. 5 П 2-3 К 1 Р.М.) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Креатива Плюс» (ИНН 4345378305, ОГРН 1144345002890, адрес: 610017, Россия, Кировская область, г. Киров, ул.

Молодой Гвардии, д. 90, пом. 1010) задолженность в сумме 12 403 600 (двенадцать миллионов четыреста три тысячи шестьсот) рублей 00 копеек, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 85 018 (восемьдесят пять тысяч восемнадцать) рублей 00 копеек.

Исполнительный лист подлежит выдаче после вступления решения суда в законную силу по правилам раздела VII АПК РФ.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок в соответствии со статьями 181, 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня вступления решения в законную силу в соответствии со статьями 181, 273, 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Кировской области.

Пересмотр в порядке кассационного производства решения арбитражного суда в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации производится в порядке и сроки, предусмотренные статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Кассационная жалоба в этом случае подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

Судья

С.А. Двинских

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 21.08.2020 11:06:07

Кому выдана Двинских Светлана Александровна